



Początek ruchu
zawodowego chemików
1919



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO, SZKLARSKIEGO I CERAMICZNEGO W POLSCE

CZŁONEK EKZZ I EMCEF

TRADE UNION FEDERATION OF CHEMICAL, GLASS AND CERAMIC INDUSTRIES IN POLAND

MEMBER OF ETUC AND EMCEF

40-087 KATOWICE, ul. Sokolska 80 Tel.: 32/ 258-71-20 Fax.: 32/ 258-48-90
e-mail: FederacjaChemikow@interia.pl strona internetowa: <http://www.fzzchemikow.com.pl>
Konto Bankowe: PKO BP II/o Katowice Nr 10 1020 2313 0000 3102 0161 6846

SEKCJE KRAJOWE:

- * PRZEM. NAWOZOWEGO
- * NIEORGANIKA I ORGANIKA
- * ERGI, WŁÓKNA CHEMICZNE,
FARBY I LAKIERY
- * PRZEM. GUMOWEGO
I PAPIERNICY
- * PRZEM. FARMACEUTYCZNEGO
I KOSMETYCZNEGO
- * PRZEM. SZKLARSKIEGO
- * PRZEM. CERAMICZNEGO
- * PKN ORLEN
- * BUD.-MONTAŻOWE
I METALCHEMY
- * INSTYTUTY
- * GAZY TECHNICZNE
- * CHEMIA
- * INNE

**NIEPUBLICZNY ZAKŁAD
OPIEKI ZDROWOTNEJ
SANATORIUM
UZDROWISKOWE „CHEMIK”**

ul. Wojska Polskiego 17
57 - 340 DUSZNIKI - ZDRÓJ
Tel. Sekret. (74) 86 - 69 - 209
Tel. Recep. (74) 86 - 69 - 475
Fax. (74) 86 - 69 - 476

www.chemikduszniki.pl

L.dz./ 755/11

Katowice, dnia 22.11.2011r.

Pan
Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów

Dotyczy: obowiązku opodatkowania podatkiem VAT czynności podejmowanych w ramach Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych polegających na przekazywaniu przez pracodawcę towarów i usług na rzecz osób uprawnionych.

Panie Ministrze,

do Federacji Związków Zawodowych Przemysłu Chemicznego, Szklarskiego i Ceramicznego w Polsce ostatnio wpływa wiele interwencji dotyczących interpretacji przez Izby Skarbowe zapisów dotyczących obowiązku opodatkowania podatkiem VAT czynności podejmowanych w ramach Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych polegających na przekazywaniu przez pracodawcę towarów i usług na rzecz osób uprawnionych, które są odmienne niż orzeczenia prawomocne Naczelnego Sądu Administracyjnego w tym zakresie.

Ustalona na przestrzeni ostatnich lat linia orzecznictwa sądów administracyjnych (m.in.: wyrok NSA z dnia 02.09.2008r. sygn. akt I FSK 1076/07; wyrok NSA z dnia 17.09.2010r. sygn. akt I FSK 1491/09, wyrok NSA z 15.10.2010r. sygn. akt I FSK 1511/09; wyrok NSA z dnia 22.10.2010r. sygn. akt I FSK 1783/09; wyrok NSA z dnia 30.03.2011r. sygn. akt I FSK 449/10), zgodnie z którą „podmiot zobowiązany jest do utworzenia i administrowania zakładowym funduszem socjalnym podejmuje działania techniczne o charakterze nieodpłatnym, które pozostają całkowicie poza prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą. Podmiot nie rozpoczyna i nie prowadzi działalności w celu dysponowania funduszem socjalnym. Wykonuje te czynności tylko dlatego, że taki obowiązek nakłada na niego ustawa o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (art.10 Ustawy o ZFŚS). W konsekwencji podmiot wykonując te czynności nie działa w charakterze podatnika podatku od towarów i usług w rozumieniu art. 15 ust. 1 i 2 ustawy o VAT”, pozwala na przyjęcie tezy, że jeżeli przedsiębiorca od strony podmiotowej analizy przepisów ustawy o VAT nie jest podatnikiem w zakresie podejmowanych czynności w ramach ZFŚS, nie obejmuje go strona analizy przedmiotowej opodatkowania podatkiem VAT.

Jednak indywidualne interpretacje podatkowe wydawane przez Izby Skarbowe, nie uwzględniają tego orzecznictwa (np. interpretacja indywidualna IPPP1/443-850/11-2/AP z dnia 26.08.2011r. wydana przez Izbę Skarbową w Warszawie; ITPP1/443-688/11/MN z dnia 01.08.2011r. wydana przez Izbę Skarbową w Bydgoszczy; ILPP4/443-328/11-2/BA z dnia 21.07.2011r. wydana przez Izbę Skarbową w Poznaniu). Jedynie indywidualne interpretacje, wydane ostatnio przez Izbę Skarbową w Łodzi (IPTPP2/443-381/11-2/AW z dnia 21.10.2011r. oraz IPTPP2/443-306/11-3/JN z dnia 04.10.2011r.) opierają się na prawomocnym orzecznictwie.

Ta różnorodność interpretacji budzi wątpliwości podatników co do prawidłowego zastosowania przez nich przepisów podatkowych w zakresie obowiązku opodatkowania podatkiem VAT czynności podejmowanych w ramach Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych polegających na przekazywaniu przez pracodawcę towarów i usług na rzecz osób uprawnionych, tym bardziej, że interpretacja wydana przez Izbę Skarbową w jednym mieście nie musi być uwzględniona w innym mieście.

Panie Ministrze,

W związku z powyższym, w celu wyeliminowania rozbieżności interpretacyjnych zwracamy się do Pana aby dokonał Pan, zgodnie z art. 14a Ordynacji Podatkowej, **interpretacji ogólnej** w tym zakresie w celu wyeliminowania i niedopuszczenia do nieprzestrzegania zasady, zgodnie z którą, przy wykładni celu i skutku jaki przyświecał ustawodawcy w zakresie ZFŚŚ, pominięcie jednolitego i utrwalonego już orzecznictwa sądowego skutkowało naruszeniem zasady legalizmu i praworządności a tym samym podważało zaufanie do organu władzy publicznej.

Ze względu na ważność tematu liczymy na pozytywne odniesienie się do naszego wniosku.

Z poważaniem

Przewodniczący Federacji

Józef Woźny

Otrzymują:

1. Premier RP
2. OPZZ
3. Zakładowe organizacje związkowe